

集部

甚哉老之難安也方少之時陰陽役之血氣使之心志 年八月十一日臣李廌記 安老堂記

老且衰矣卻視向日之為宜其悔而求安然貪夫都人 之匪良方且尚求無服務得患失皇皇偷朝暮之生汲 嗟老景之已至念短日之足惜悼前志之未充痛昔 謀 誘其欲而迷其真勢利幻其前而慢其後未易能安之

次定四車全書 ·

汲為子孫之計節義日衰庶那盡喪貪於富者則曰吾

蘇門大君子文幹

矍鑠游闕庭而徘徊街筋力强飲吗染鬚鬢逞聰明職 老矣結知遇買名譽之術始明矣未忍止也優公門而 路轉徙於溝壑貪夫徇富死而後止貪於貴者則曰吾 愈隆而意愈切禄愈豐而戀愈深故位愈重而望愈輕 無遺策甘心於錐刀之間盡瘁於錙銖之末負戴於道 老矣講貸財較虧羨之術始詳矣未忍舍也擅無并而 亘阡陌巧梯航以絕山海籠物貨而無餘蔵運籌算而 愈高而徳愈薄貪夫徇貴死而後止然則日暮途遠

炎定四車全書 開詢楊薦為禮部一 然居士之安非惟老而後安安之也久矣郭外之田足 以給賽鎮郭內之國足以給殖站而未當求羡表為足 也故曰甚哉老之難安也居士新作西堂以安老為名 而 可妄致也吾老矣求安而已居士以文學知名於時聲 八具伏臘禄食足以備婚嫁而未當求豐居士曰富不 倒行漏盡鍾鳴而未止類皆貪夫而富貴有以累之 一唯諾足以得薦擢而恥於附炎平生故人多在 一選遂權工第名公巨卿爭欲出已 蘇門六君子文韓

大之吾心猶飲然吾行年六十有二人間富貴不可妄 不獲其安而先擔吾天和矣此先人之故廬也即而 近 水佳秀近列左右築室嚴下足以專天下之雄觀奈何 高風端居十年不調有淵明之勁節或曰嵩少箕隗 妄致也吾安矣求老而已故雖起家郎署於朝有曼容之 **妈路於里問之間哉居士曰吾求安者也舍易就難舍** 就遠則內勞吾心外勞吾力但見夫勞而未知其樂 輔 舉手可以登臺省而恥於自售居士曰貴不可

決矣人生七十雖居是堂以安吾老知復幾何時哉則 求從吾所好行將掛冠懸車奉身以退歸老此堂志已 欽定四庫全書 也久矣夫安之為樂世之人未當知之及於病然後悔 居士之所養可知故曰居士之安非惟老而後安安之 退無妄君子不能也故曰居士之所養可知矣元祐 而求安及於勞然後應而求安及於危然後懼而求安 可尚矣非惟老而後安乃每以安老為心非達觀勇 向日求安之心皆妄未有能安其安者故老而能 **基四十八**

聖人之心與夫愚夫愚婦之心其所以然不然可不可 年八月初三日太華李廌記 人之心與夫千萬人之心先民之心與夫後世之心 登封縣令廳盡心堂記

能盡其心使人人之心皆以為然皆以為可則天下之

幅之誠持之以黽勉之力思其理之所在必使之無遺

理無往而不當天下之情無往而不通誠能奉之以悃

者無有或異有社稷人民之寄欲該教布政而願治者

所謂刑者例也例者成也一成而不可變故君子盡心 安教令迹其治效當在善最景文新作聽訟之堂取傳 管景文為登封大夫為政期月境內畢治吏畏威明民 夫然後推之以及人其以為不然以為不可者子陽程 欽定四庫全書 岩既陷刑辟桁楊狴犴之間繳纆築焚之下彼不能盡 之律身以之臨民以之事君以之事天地無愧無作矣 之說名之曰盡心可謂明慎欽恤而顧治者數民雅罪 **巻四十八君子 文幹**

益慮其事之所安必使之無遺 策吾之心盡於是矣以

厚不茍有古首長民之風者轉肯如是然君子之盡心 所不察不能平反而縱其鬻獄惟貧惟來而有所不問 鐵毛出羽粉飾其解所欲收之則洗垢求瘢傅致其議 以是而施刑於民律罰之者自以為不免奪之者沒齒 仰成於吏者不能審克而信其舞文雖高下其手而有 私於己者徇其意之愛憎顧其身之利害所欲脱之則 心者或作聰明以自私於已或不事事而仰成於吏自 而無怨何可得子然則知一成不可變而盡其心非忠

當然於是屬類皇李腐為之記 久足四東台島 胥之撥盡心以務農田野墾闢無愁歎之聲由是推而 以馭下成豈弟和平之俗盡心以治賦府廪充扮無追 然不惟為今者當然凡邑之有職事者亦當然不惟此 廣之至纖至悉心之所知皆為之盡然而不治者未之 邦當然凡有位於朝有職於官雖百職事小有司者亦 有也景文之意以謂不惟其身當然後之為令者亦當 獨刑罰而已哉盡心以奉上守靖恭正直之採盡心 蘇門六出了文料

享大蒸載之旂常銘之鼎勢是將昭示後昆無忘其功 節也盖曰吾之先正害有嘉績顯於先王陪食太廟預 事之君其子孫也今吾所使之民亦吾先正所使之民 金り口人と言 天下治安世臣之裔能踐修前烈以世其家太平之威 且夫封圻采邑俾有爵於國冕升裳衣俾有列於朝賞 亦其子孫也或忝其先為愧滋甚盡夙夜之志殫股肽 之所延其澤甚遠盍思之今吾所事之君乃吾先正所 濟美堂記

一次定四車全書 一次 他事太宗真宗謹言勁節凛凛及发如秋霜夏日為朝 矣應聞諸縉紳先生論國朝人物以謂有古遺直之風 登庸 丞獨而嘉謀嘉猷惠於生民 固足以為一代賢臣 勸行仁義之功淳化成平之治亦由公忠諫之力雖不 然成乎隆平士大夫曰唐文皇以正觀之成為魏鄭公 之勤必也復有勲勞在乎王室聲名風節弈顯於世然 廷獻替可否進退賢不肖剴切上章數奏治道天下穆 後無愧於心有宋名臣諫大夫贈司徒田公以忠諫立 蘇門六君子文幹

能世濟其美不順其名也為曰元凱之賢非唐虞之世 世晚不逮事王大父而餘慶所被幸有位於朝惟是臣 達所以有後於魯者以其君違不忘諫之以德也行生 之人必紹前獨故名是堂曰濟美誠欲如十六族之才 1 亦未必能成其功何哉異時功臣之世宣皆泯滅無聞 子之職不敢不勉昼夜汲汲冀弗為門户羞又期我後 税駕荆州獲從公之曾孫世德新作南堂謂為曰臧孫 必以公為稱首編當欣慕馬歲丁丑自箕隗將適吳粤

次定四車全書 平之盛節也 愚載曰天下治安世臣之裔能践修先烈以世其家太 無窮則君臣之義為於朝子孫之孝成於家顧不偉哉 典世德乃能飭戒砥礪欲世世承承濟司徒公之美於 於名鄉之裔方且求是似之實而左右之以舉象賢之 食家無炊火者乎今聖神在御孝治之化形於四海其 自求禍自速辜除其國北其族輕其驅醢其肉鬼無血 蘇門六君子文幹

苟非逢年遇合則欲自振起厥路無由深可太息況夫

借有不若者惟其哀矜而不憎怨不忍陷之於辟聽其 臨其民也必敬之愛之以謂皆賢人君子安吾之教 於厚之也若乃將臨其民先儲威怒之意欲嚴刑峻法 侍民以厚可以化薄待民以薄無復歸厚古之君子 以刈制之故其收惡忍意之心無所往而不逢民固不 而同期於治其心既平其教既廣其民心親而化其道 遷於善於是雖有偷簿可變於厚益所以待之者主 唐州比陽縣新學記 えごけ 火定四草全野 聲玉振之德發乎一身刑於萬世萬世之下六合之間 如天地之覆載如日月之照臨尊為王公里為底士皆 修身治民可忘先聖人乎孔子載道欲濟天下而時君 飲則祭先酒食則祭先飯一飲一食而不忘報其先別 乎益所以待之者主於薄之也 勝愈趨於薄然其政亦勞感而無成欲以求治不以悖 不能用故祖述堯舜憲童文武之質不試於當年然金 襄州光化縣里修縣學記 1 蘇門六君子文粹

愢乎 遝 皆資之以為法蓋人無貴賤莫不為其徒事無巨細莫 仰之以為師大而治天 以習其說者皆能嚴其居尊其師故塔廟參差錙黃雜 化之宫不飭者哉浮圖老子之道敢與吾聖人抗衡 不用其道烏有為其徒而寢廟之奉不虔用其道而教 彌滿天下孔子弟子乃顧學校展與恝然無心可 實籍堂記 E.C 卷四十 下小而治一已凡進德修業 則

秦趙之陷照乘之珠名齊魏之難文仲以居蔡獲畿虞 元龜泉苗大貝南金世以為寶是惟難得之貨天球河 著之載籍天文之與此其蘊也其蘊可索也理義之妙 文六藝之書百氏之學歷世之史諸儒之作輯以簡編 圖和弓垂矢世以為寶是為希代之珍然連城之壁屏 此其古也其古可求也治亂之端此其迹也其迹可視 叔以懷玉賈害故君子之實實乎可貴之道夫傳道以 文王日后上日 也言行之實此其効也觀其文以味其言得其原以言 蘇門六君子文科

金少世屋月重 其道精微要妙蔵於一身而無餘周於萬物而不足充 以之緣飾吏事奚在蔵之監櫝玩之掌握然後謂之實 以齊事業其華足以成藝文大馬以之潤色鴻烈小馬 可於天地勉之可至於聖人糠批緒餘者其實足 蘇門六君子文粹卷四十

たとり見るち 戰國之所謂君臣何足道哉交際不以道以勢進退不 欽定四庫全書 御暮為逐客刑於此相於彼恬以為常吁可哀哉於是 以義以利聚而為上下散而為我爾項刻間爾朝為上 蘇門六君子文粹卷四十九 賛 濟南文粹五 簡相如賛 并引 1 蘇門大君子文粹 宋 李廌 撰

哉過澠池之舊墟想當年之高會雖非長卿之才亦有 抗大以弱拒强終為敵都嗚呼當太平威治之世六合 聲飲憤以媚意受聊緩誅各國有君子義不自東以小 平生之慕因作賛曰 為家大夫之迹不可做也以大夫之心推以事君可師 列國唯唯奉承甘為臣妾趙之於秦僅比支郡宜其吞 時始終一節忠貫金石有若大夫者不其偉歟天下 傾 府庫捐重寶獻土地質子女以餌泰秦貪嗜無厭奴隷 ジゼ 五名是

欽定四庫全書 鐵可折白可沒大夫之節身且潔玉可攻金可鎔大夫 之忠直而恭秦方虎趙方鼠秦方斧趙方俎愎而恐很 谷相盟大夫慕此有兹令名舞陽橫盾毛生奉縣聊効 戰大夫之辨曹沫劫盟計窮妄出侵疆雖復齊伸魯盐 而陳威蓋岐雅大夫之勇懦以剛變禍以福轉功踰百 人嗟予之生在於歲後雖慕景行有志未就行邁靡靡 ,仰復響嗟哉鄙夫昔恥未刷熊已為墟斬優備武夾 猶有可觀竊食太倉孰非事君通來寥寥獨無斯 · 蘇門大君子 文科

孟 德為貴樂紂人君也謂匹夫為樂紂其人必不肯受 孔 太史公嘗講禮曰擬人必於其倫先儒之說謂擬君 **刺車澠池大夫関余有以相之** 匹夫也謂人君為孔孟其人必不敢當 偷擬臣於臣之倫臣以謂此特位而已擬人必以 師友談記 范太史講礿禘烝嘗而曰祭之本在民 講擬人心於其倫 於 :

欽定四庫全書 太史公講禮王制曰衫稀為皆此祭之名天地社稷五祀 諸侯得一國之歡心以事其先君天子得四夷之歡心 祭之事植的格祭之類此祭之禮然非祭之本祭之本 名山大川之在其地者因國之在其地而無主後者此 力古者先成民而後致力於神凡以祭之本在於民而 以事其先王者是也夫樣性幣帛深風酒體皆出於民 范太史講司徒明七教 蘇門六右子、文林

唐太宗初亦不以教化為意惟魏鄭公勘行仁義四年 罰不務德教故不旋踵而覆漢水泰弊初以法治天下 惟賢臣買誼董仲舒當言之文帝能聽買生故斷獄数 百幾致刑措武帝不能聽仲舒故斷獄數萬幾致敗 元命契孔子曰道之以德齊之以禮有恥且格泰任 先放熟口勞之來之輔之真之又從而振徳之舜舉 効之日教教之於治雖甚迂濶然古之言治者必以為 又講王制司徒明七教以與民徳曰夫以身率於上而 刑

くきりき とう 於王親視學皆不變彼以九年之問而不能自遷於善 教之罪責之宜不可輕夫命三公九卿大夫皆入學至 做於有位其用法甚嚴為太學養士之禮既重則不率 禮至詳至悉亦無流放之刑此當是商之法湯制官刑 之間遂至大治然則為治者不可不先以教化為本也 日臣以唐虞之學不過有朴作教刑與撻以記之雖周 又講王制不率教移左鄉右鄉移之遂不變屏之遠方 范太史講王制不率教至於屏之遠方 蘇門六君子文幹

权同管蔡之惡亦降於庶人者三年而復其國非若商 然王為之三日不舉豈其意哉成湯伊尹相與維持天 是長惡不悛弗順教令者也屏之遠方斯亦不足邮矣 政之峻也商尚質周尚文商周之法皆欲人之為善而 下之法其嚴密如此若夫周之法則以寬仁為主雖霍 下先生蘇公子由嘗論孔子曰文武之道未墜於地 子由論學有大小不同

一多为四月月音

火足口百八百 數凡形器度數之內其粗迹而已若夫君子聖人則所 其所知所能行皆小者近者非大者遠者禮樂射御書 器小哉又曰小人哉樊須也又曰啞啞然小人哉所謂 所以為大也詩有小雅大雅所言皆聖人妙道德性所 知所能行皆造道德之妙非形器度數之所能盡此其 儒無為小人 在人 人者非世俗所謂無禮無義不仁不智之小人也以 (賢者識其大者不賢者識其小者又曰女為君子) 人儒又曰君子上達小人下達又曰管仲之 蘇門大君子大韓

好女入之紂女不喜溫紂怒殺之而臨九侯鄂侯爭之 時並有小大之名其不見於經者或刪定或已亡之也 與不能而已舉此求之則其類自見今詩之篇有曰大 明又曰小明小宛小旻小弁之類皆因雅而為言皆當 以為大也益小雅發雅所言王者政事治天下之法能 以立道所以立政其變雅者不能而及之者也此皆所 金グログと 記作商紀記紂以西伯昌九侯鄂侯為三公九侯有 子由論史記

告紂紂囚西伯羑里作周紀記崇侯虎諧西伯於紂曰 西伯積善累德諸侯皆嚮之將不利於帝帝紂乃囚西 說曰此一物足以釋西伯況其多乎乃赦西伯賜之弓 馬有熊九腳他奇怪物因殷嬖臣費仲而獻之紂紂大 伯於美里閔天之徒患之乃求有華氏美女驪戎之文 事書所因之事不同然崇侯以文王歎無罪殺三公而 矢斧鉞使西伯得征伐曰鹊西伯者崇侯虎也視此 N. 蘇門六君子文幹

强辨之疾并脯鄂侯西伯昌聞而竊數崇侯虎知之以

難矣 崇侯虎也其意益欲文王甘心馬然文王遂伐崇以討 諧之逢君之惡也忌文王修德而不勘紂之改行長君 閔天之獻釋文王之囚乃許專征伐復告之曰諧之者 之惡也在崇侯皆為有罪矣豈太史公欲互見乎紂喜 其罪自古人君之惡無烈於紂然崇侯虎之罪竟不能 其刑小人讒諂踏賢人君子於威明之朝而欲逃責 范太史講月令

|欽定四庫全書 事之迹與魏相柳宗元之說反復甚明前世論時令者 誠有以破漢儒附會災異之弊然洪範以五事應五行 莫能過也且曰儒者多言不必從月令政時令論立説 太史公講月今問題凡數千言備陳歷世遵陰陽為政 有体徵各徵符契甚明後之人君不可不為鑒也太史 公講月令閒題曰行春令則云云者人君更政令非 之時氣也故此之時必當行其本時之令以順之若逆)則五行相尅之氣隨類來應如人五臟相勝則有受 蘇門六君子文幹

實若求夫朱草生鳳凰至等瑞皆漢代君臣不務本而 法其繁文末節但時和嚴豐家給人足則便為太平之 **尅之處其不和之氣自來為病也令人見時之氣寒燠** 品 問有魏相時令者為之所對大略與太史說同但其至 以儒術緣飾之奏祥瑞作頌聲者甚衆有益於治可 |王者應天以實不以文故人和而天地之和應不必 區尚其虚文也漢之好復古者無若王恭而劉歆 候曰行其今行其今者非也為在元祐三年省武策

其亂乎詞多不能詳姑記其大縣昔既不效何必道子 史記上自黃帝下至漢武三千餘年止七十萬言而班 秋之古遠矣春秋益二萬言而已 史善叙事至於案牘之文甲陋之事悉皆載之其失春 固漢書十二帝間二百三十年乃一百七萬言雖稱良 左氏傅春秋二百四十二年其書止十九萬言太史公 ノこうこう どろう 師友法言 經史繁簡不同 蘇門六君子文幹

一一銀穴四月在書 故也 歐陽公五代史最得春秋之法蓋文忠公學春秋於胡 瑗孫復故褒貶謹嚴雖司馬子長無以復加不幸五十 二年之間皆干戈擾攘君臣之際無赫赫可道之功業 雄班固之論不得其實見班固司馬遷傳秦皇帝 馬遷作史記大抵譏漢武帝所短為多故其用意遠 歐陽公五代史得春秋之法 史記談武帝

人是四年人等 一 詩春秋之義也 於後世其德可尚不必有功其功可紀不必有言其言 可傳不必其人之賢也況無善而有之者乎 不朽有三曰立徳曰立功曰立言有一於斯可以無愧 史記其意深遠則其言愈緩其事繁碎則其言愈簡此 紀皆譏武帝也可以推求 陳省副文集後序 史記得詩春秋之義 蘇門六君子文幹

	to make the second				and the second	The second second	
蘇門六君子文粹卷四十九							金りなたとう
子文粹							R.
 			:				塞四十九
		ı					
·			<u>.</u>	<u> </u>	L		Ļ

此篇論齊物然物之理齊而情故自彼是莫得其偶而 要之以天地之一指萬物一馬而後物無彼是道泯乎 欽定四庫全書 雜者 濟北文粹六 齊物論 六君子文 **大莲楹属施極異而皆同故言惟達者知通** 宋 晁補之 撰

的氏之鼓琴也無成與虧的氏之不鼓琴也猶之七竅 心為之也特因物之自庸也故日因是已有成與虧故 矣不用則理阻而不通故用為通通則物各得其理故 得若此通矣故曰用也者通也通也者得也適得而祭 諸庸則我雖不用而物量無窮默然而自用殊施而各 未始不用聖人欲泯用之迹故為是不用而寓諸庸寓 欽定四庫全書 通為得得則各適其所而盡矣故適為幾而聖人非 通為一則不齊之論近不用也然而眾理相承彼是

說譎怪未通乎一故有滑者馬有疑者馬無滑無疑則 指萬物雖多要之一馬一指一馬為論省矣則雖眾理 以昧終其為滑疑也不甚矣子若夫天地雖大要之 謂之堅白同異名實之辨若此其祭矣然要於不察而 之也皆非所明而明之也故雖竭其智而理終不可窮 虧也至矣故師曠之枝策也忠子之據梧也皆為者敗 承點用而常通尚安有滑疑之雅者哉然其始也恢 鑿而渾沌不死也過此以往則反乎無物其為無成

冥冥者莫要於此矣故重言為是不用而寓諸庸此 之情不齊而其理齊聖人窮理衆人役情聖人欲反情 欽定四庫全書 之異合理之同所以圖滑疑之耀使無疑無滑而泯乎 而辨惑則當圖之矣故曰滑疑之耀聖人之所圖也物 相隨不昧而耀矣耀也者明也而此非明也以大眾理 其際冥冥昧而不耀有滑有疑則長短之相形前後 祖乘也滑亂而疑似反以炫聖人聖人欲為人解 以明然則聖人泯用之跡而物未始不用無意於明

則不齊類與不類相與為類則齊與不齊相與為齊夫有所 猶以為未也故又曰今有言于此不知其與是類乎其與是 盡也猶幾希也然非夫以道沒觀而備萬物之應則以不齊 故曰三子之知幾乎猶曰知盡于此而終不足以明也幾 齊其齊也不齊乃若莊周則以齊不齊其不齊也齊矣而 者知盡于此以非所明而明之祗以為昧非此之謂以明也 欠己口目 不類子類與不類相與為類則與彼無異矣夫類則齊不類 物而物常自此明故曰此之謂以明也若昭氏師曠惠子 とうさい 蘇門六君子文幹

至萬遠矣夫無未始適有何以自一而語萬有未始適 也口以因因則無適也故入之為無非或使之無也因是 也因是已因是己者盖齊物之要論盡此矣何以知其盡此 有適有子此要言有物有物則有不齊矣故於是重言無適 以出之為有非或使之有也因是已夫號物之數自 物之無日有未始有夫未始有無者此要言無物無物則無 謂齊有所謂不齊則與彼誠何以異哉故推而上之極于 齊矣推而下之窮于物之有曰自無適有以至于三而况自

學不可以不知惟知之然後能好之記曰雖有嘉看 齊物之論閉 化而窮有故終之以不知周之為蝴蝶蝴蝶之為周而 南郭子秦之丧我而齊物之論開非觀物同我不能知 雖然非刻心喪我不能觀萬物而知無故此篇始之以 . j 不知其旨也雖有至道弗學不知其善也而孟子亦 7以自萬而語一之二 學說 2.1.1 蘇門六君子文粹 一者泯而無物無物而無齊

皆學也下至跳劍弄丸緣竿踏索既為之終身不得乃 **芹洋子者對鄉豪稱之取而當馬蜇口而慘腹夫口腹** 謂甘者而以夫己甘謂人甘者止此哉至於百工衆技 知味也天下豈有不習而能察者哉昔野人有甘菜並 非特利所在也習而知其味故樂也若乃對君子稱之 日理義之悦我心補芻豢之悦我口盖飲食旦旦之所 人所同也而野人至甘人之所不甘此非未嘗知甘所 須故譬學於飲食為最易知然猶曰人莫不飲食鮮能

猶是也病弗學耳學而入之安知其淡乎 無味而飲食人所甘似不類夫以人所甘者弗食猶 其為旨至道世皆知其為善必學者而後益知其為善 月旦日書付姪公東件以語諸小道云 知其旨而道又淡而難好則不知者不其愈多乎然終 曰聞而知其旨且善者意之也或曰道之出口淡乎 而後方知之也故嘉者世皆知其旨必食者而後益知

欽定四庫全書 必勤故物莫大于天地其次曰人而三者同以才稱才 人見其四時行百物生也以謂天地未嘗動馬不知去 所予雲者為雨子雨者為雲子意者其有機緘而不能 神氣皆謂之無非教無非教者有所事也日月如争 道無勤物無不動夫既謂之物矣物必有所事有所事 之為言物量之所能也能必有所事故天有四時地載 耶其有所運轉而不能自止耶則天地之事亦勤矣 勤說送甥李師隨游學

罷而曰不能罷賜非不願息而曰息無所夫求斯須 晝至於念兹之隙其暫無幾也猶曰不能而無所此非 成古之聖賢唯孔子顏淵能知此故孔子之語子貢而 逐無涯必墮故欲罷而願息皆人之情也然回非不欲 日生無所息顏淵之贊孔子而日欲罷不能夫以有涯 與之計其期而不得暇者是能成干歲之積而開萬化 道馬範圍乎其外莫或使之日夜以造偲偲然若有 人以其才參諸天地有誠馬冥極於道不息而善

于負擔未知其以曷月止斯殆已故欲役事於此必自 欽定四庫全書 其邪則存當又請實之以誠為我我欲至於萬里熟禦 心而常運能誠其意則幾矣誠者非義襲而取之也開 夫誠其意者始馬夫人何可以確然慣然如天地之無 譬道為萬里塗而以勤為馬繕性之始如適舉此其弛 有所畏暴勉强而驅之也性不能已也是天地人之所 為故久人以有心知而為之故怠嘗試語怠之所從起 以均不能無事而皆勤也雖然天地以無心莫之為而

次定四車全書 團 則將曰事者勤也天地不能無事而况於學者子余甥 猶掇之也夫豈惟其精之至自五六月 蒙坑二而不墜 事業所以敵天地而髮於神則自其孰樂之者積之耳 躞蹀而不得止由不怠故能久久則凝於神矣聖人之 已而世不知者方且曰勤者事也道無所用勤其知者 至於纍三而不墜至於纍五而不墜則其勤之積可知 雖然此亦非聖人獨能之也百工之賤預能馬承蜩者 哉以其孰禦之者為策以臨馬不至於萬里馬終日 蘇門六君子文科

情者山日夜出雲流水之不停甲折而勾申木不崇朝 **迕行旁逝營宅室而競食事亦維以卒歲至于物之無** 觀動日出而開吾牖以臨交衢之內四民亹亹各各以 無息者自誠其意始而余老矣不復能自强猶樂以静 師蘭年少而强文米些然其所學又中庸也故告以其 功及其至也皆日損於是以觀復而見天地之心則萬 而其華數榮並行若争小積而大盈而天地乃司其成 其業趨利鳥嚶翔而獸彈鶩意各有所隷蜂蛀之至細

革被随吾未免于陋也里仁為美擇不處仁馬得 次足四年全書 三 子欲居九夷或曰陋如之何子曰君子居之何陋之有 勤自成而天地終其功故成能者為聖人學之積由是 吾非君子安能不顧蠻貊之陋而欲居居之不惟不能 師顧勉之 天地天地亦未嘗勤也而其勤見於萬物萬物各以止 大猶斯道謂道無勤道亦未當息也而其勤見於 做陋說 蘇門六君子文粹

馬見不賢而內自省也壤陋里不仁能漬糖與聚也引 建久而不聞則與之化矣吾不幸遠君子而近小人近 之不惟不能洗彼膩吾未免丁膩也一薰一猶十年猶 之不仁吾未免于不仁也與君子游送子如入芝蘭之 室久而不聞則與之化矣與小人游脈乎如入鮑魚之 非智者安能知里之不仁而擇處處之不惟不能遷彼 不能薰被猶吾未免于猶也四累者吾憂之見賢思齊 有其臭吾薰也猶尚能臭之吾惡夫久而不聞也不惟

亦賢矣尹鐸為趙鞅戒晉陽之辱而不墮其聖培又增 以逃也使跡近而心遠馬雖不得賢者而齊之日做此 無乃類之其無乎居與之同里出與之同問吾不能拾 見此而恥者坦然肺熱減然類此而內自省曰吾不幸 欽定四庫全書 而詠且游乎吾之邦寬塵雜起干變萬化在人目前尚 領而望夫安得賢者而齊之而不賢者乃日夜相與輩 仁賢則思吾一日之當辱馬如晉陽之委王非耳目能 較怒郵無正日委上可以為師保何為不增夫里無 * 五十

		卸何以卸人	言之類也修而存之如見祭於前倚於衛也亦可以為五
蘇門六君子文粹卷五十		何	1 2/2
1 2		沙丘	沙山
八世		ノ	修修
了			高
支			存
粹			300
卷			見
五			多
1			於
			用体
			办
			衡
			也
			亦
			P
			為
			<i>5</i>

CHARLES TO

A 10'1 5 0500

LIPSON DE LIMITA

薨故名云云贈死不及尸吊生不及哀豫凶事非禮 飲定四庫全書 秋七月天王使宰旦來歸惠公仲子之脂緩且子 子氏仲子薨在二年公葬在春秋前改日緩 **鮴門六君子** 春秋左氏傅 宰咺歸脂 五十一門六君子文祥 宋 晁補之 棋

右隐元年周政衰禮廢歸惠公之脂於葬後宜有之 得而人情無容如此也悔詛則周之不君甚矣言豫 也而子氏未薨無故而并歸脂此為難知抑侮耶詛 君無政又何暇論禮與非禮之間哉言非禮亦非也 耶他國赴告之不一而誤耶求周之所以然者而莫 遠杜氏以長歷推經或言日誤或言日月必有誤者 盖此元年七月也而子氏以二年十二月薨相去不 **凶事非也誤則周之無政極矣言豫凶事亦非也不**

欠己日年 日日 結二國之信行之以禮又馬用質 之故周鄭交質君子曰信不由中質無益也又曰君子 鄭武公莊公為平王卿士王貳丁號鄭伯怨王王曰無 固宜也然王而與鄭質鄭也而質王則無王與不臣 右隐三年周衰徒以虚器位諸侯上而周又最弱質 而不核其然歟 不一安知非策牘脫亂而傳忘夏五之疑杜又信 周鄭交質 蘇門六君子文於

我君子謂鄭莊公於是乎可謂正矣以王命討不庭不 庚午鄭師入部辛未歸于我庚辰鄭師入防辛已歸 金月で石と言言 負其上以勞王爵正之體也 諸侯質諸侯固不可以質王可矣而曰信不由中質 未有甚於此時者如光君子之論則宜曰王不當取 是周鄭敵也非先君子之言也 無益也又曰君子結二國之信行之以禮又馬用質 鄭師入部入防

大夫奉許叔以居許東倫曰敢以許自為功乎是魯 罪矣雖君有命寡人不敢與聞乃與鄭人鄭伯使許 以許讓公公日君謂許不共故從君討之許既伏其 言鄭入部入防蓋鄭後至而得邑歸功于魯魯受而 右隐十年經書夏暈的師會齊人鄭人伐宋公敗宋 與齊鄭連伐宋伐許而同勝之齊皆不取魯取宋色 師于管辛未取郜辛已取防杜預云齊鄭後期而傳 不辭故書取也按十一年公及齊倭鄭伯入許齊倭

大江日本人生日

蘇門六君子文粹

黑角王子克奔燕初子儀有寵于桓王桓王屬諸周公 有禮且正宜矣隐公賢君也知讓許土而不嫌于取 不敢貪而辭小者則易而受故三國有功而魯獨生 部防宣其心哉蓋許國也部防邑也人情于大者則 而讓許上鄭以宋色歸魯而得許不有也鄭莊公為 公欲弑莊王而立王子克辛伯告王遂與王殺周公 周公欲立王子克

罕伯諫曰並后匹嫡兩政耦國亂之本也 惡而自禍豈但前弗從諫之各傳意非也 **書陳四者以諫周公弗從故及於難天使子儀作亂** [] [] .L. 以累周公周公無辜而及禍如是言之可也周公為 告王而殺之元惡得戮義無可悔而傳廼以謂辛伯 右桓十八年周公黑肩欲弑莊王而立其弟克辛伯 一年鄭昭公之敗北我也然子齊人將妻之昭公辭 祭仲廢立 蘇門六君子文粹

專鄭伯患之使其壻雅糾殺之祭仲殺雅糾厲公出奔 之是行也祭仲知之故稱疾不往人日祭仲以知免仲 蔡昭公入又十七年高渠彌弑昭公而立公子亹又十 盟以属公歸而立之昭公奔衛属公立又十五年祭仲 君也儀母皆能子弗從昭公立宋莊公誘祭仲而執之 祭仲曰必取之君多內寵子無大拨將不立三公子皆 日不立突将死亦執属公子突而求縣馬祭仲與宋人 八年齊人殺子疊而輕高渠彌祭仲逆鄭子于陳而立

曰信也 とこり 日本ラー 靈公欲殺盾不獲而見弒弒非盾為而事由盾起故 春秋書趙盾弑其君為亡不出境返不討賊而仲尼 右桓十一年十五年十七年十八年傳趙穿弑君而 書其罪當時稱以知免何耶盾之力足以全靈公而 稱盾以其為法受屈也祭仲立昭公又廢之立属公 而殺之復立子儀人臣而改立君者四然而春秋不 又逐之至高渠彌弑昭公而立公子亹又假手于齊 蘇門六君子文称

金月四月 白雪 昭而立属又非己志宋實切之若曰丧君有君社稷 其受齊婚知有後日之禍也昭公不從而及此其廢 盾被惡名而不辭若祭仲自昭公之未立也固以諫 無陨多矣是仲之心也至高渠彌立子亹齊人將誘 安得使陳人并石厚殺之哉石厚之黨于州吁猶高 臣之分然也不然則衛州吁既篡立為君矣石硞亦 而殺之仲雖知之而不往同其難則仲與子亹無君 渠彌之黨于子亹也石碏教陳殺二人尚無罪則齊

地則皆然人謂其以知免而仲曰信也者知其不可 而為己亡非其親昵誰敢任之祭仲石碏晏平仲易 也祭仲固前言之矣宋既却之非其死所而三公子 曰是神器可得而窺也夫鄭之亂非一人之力可為 辨而可受也公羊以祭仲廢君為行權而記宿非之 日君為社稷亡則亡之為社稷死則死之若為己死 又自争立以及于難祭仲何罪守卒之逆子儀于陳 人自誘二人殺之祭仲安得而預其難哉晏平仲、

とこりを かきう 一次

蘇門六君子文幹

多分匹尼白書 晉桓莊之族偏獻公患之去為曰去富子則羣公子可 而立之以存鄭者祭仲也則其本心可見矣馮道在 道以為不足死而勢不得去故易世更主依違而獨 五代時歷事異姓而不預其難惟其草味力相篡奪 其無乎祭仲之以智免者耶然則要極而言之何如 全而世不加惡于道或恕而許之至稱其明哲保身 日君子遭此為不幸 士為謀去公族

謀也已公日爾試其事士為與羣公子謀踏富子而去 日可矣不過二年君必無患晉侯圍聚盡殺奉公子 とこりを こう 一気 滅宗黨战支傷本如是以為强公室耶寒弱之矣獻 若患公族之偏則有道以裁之矣而無故教其君以 者 以與奉公子謀使殺游氏之二子士為告晉公 後可用也何其賢哉賢者而謀人之國則必以其道 言禮樂慈爱戰所畜也夫民讓事樂和爱親哀丧而 右莊二十三年二十四年二十五年士為對伐號事 蘇門六君子文科

公敗大戎丁渭內舟之僑曰無德而禄殃也殃將至 為世大戮蓋其事好還也非天啓文公晉其可望血 公知思其族而不知思其子身死而諸子争立禍流 氏黨故士為之罪深於後人 食哉來俊臣輩教武后誅唐宗室而后亦不自戕武 晉邦申生縊夷吾重耳奔而奚齊卓子其爱子也皆 號公敗犬戎

之對日冠讐之保又何慎馬云云退而賦曰狐裘尨茸 晉侯使去為為二公子築蒲與屈不慎寡新馬公使讓 國三公吾誰適從 志馬而憂之可謂知矣 起亦言數勝以亡者衆善哉舟之僑之觀國於其得 右僖五年士為始勸晉侯去桓莊之族羣公子皆無 右関二年孟子論出則無敵國外患者國常亡而吳 築蒲與屈

欽定四庫全書 夷吾重耳故為二公子築蒲與屈士為賢子當諫 罪而以為戮晉公室已弱矣晉侯惑驪姬欲去申生 言以謂一國三公夫晉之寵者不惟矣齊卓子平 築可也築而不慎坐觀晉隙若非己任者而退有後 君無疏諸子自啓禍不然知三年必将尋師馬則無 一公子何與為臣不忠慢君誤國其罪大矣惡後之 泥其浮詞而不要其表故辨之 葵丘乙會

侯不務德而勤遠略云云 既盟之後言歸于好宰孔先歸遇晉侯曰可無會也齊 云下拜登受秋齊侯盟諸侯于葵丘曰凡我同盟之 夏會于葵丘尋盟且修好禮也王使宰孔賜齊侯胙 右信九年葵丘之會天子初使賜胙齊方霸諸侯 有大失而宰孔徒以其勤遠略知終在亂遽勸晉ほ 以無會其智遠矣 茍息死難

飲定四庫全書 将死之里克曰無益也曰吾與光君言矣不可以貳能 忠負其濟君之靈也不濟則以死繼之云云及里克將 欲復言而愛身乎 大夫其若之何稽首而對曰臣竭其股肱之力加 之以 殺奚齊先告首息曰三怨將作秦晉輔之子將何如曰 初獻公使茍息傅奚齊公疾名之曰以是魏諸孙辱在 右傷九年獻公嬖驪姬殺太子逐奉公子晉事可知 **卒欲立驪之子以屬首息首息賢子公子有當立者** 蘇門六君子文科 たこり与 Action 10/ 矣盍姑勸之以與所當立不然辭勿傅以直匡君可 孔子曰信近於義言可復也然則不義以為信雖孔 矣傅非所立而許之死非也而又終欲以復言為忠 信不近於義也夫必以安劉氏為忠則不以不忠於 王乃與周勃舉兵而誅之後世不曰陳平無信以謂 子猶不復也陳平亦當許呂后以王諸呂無不可者 呂氏為不信也忠所在義也義所在信也雖然陳平 王陵駭怒而詰之而平不盡語以其心也及産禄已 蘇門六君子文粹

金分口及 白十二 城取太叔于温殺之 師伐周大敗周師王出適鄭處于氾秦晉納王入于王 其謂我何寧使諸侯圖之王遂出及玫欽國人納之狄 叔桃子奉太叔以狄師攻王王御士將禦之王曰先后 初甘昭公有:龍于惠后罪以惠后将立之未及而卒 頹 何足言哉智足以及之而已嗚呼曾謂首息不如陳 襄王適鄭

九七四年 在至日 造唐者也雖欲不有天下天下其含諸難起而避其 於是有愧于襄王矣唐太宗亦與建成争立太宗始 右僖二十四年襄王辟母弟之難棄王城而處于氾 於待其親者亦足矣昔忠公之立雖非國人意而惠 兄天下猶當求我而不置何至援弓矢战骨肉乎然 之欲納重耳皆是也盍亦使諸侯圖之不可哉文公 口寧使諸侯圖之卒用泰晉得入而後殺帶襄王之 公卒懷公立重耳未入也入而殺懷公則遽矣諸侯 蘇門六君子文幹

魏犨傷于貿公欲殺之而爱其材使問且視之病將殺 顛頡怒曰勞之不圖報于何有此之功教信負點氏 晉侯入曹令無入僖負羈之宮而免其族報施也魏雙 之魏蟬東貿見使者曰以君之靈不有寧也云云乃舍 殺顛頡以狗于師 則周之所以益弱而愈存雖文武之澤未喝亦其了 孫義有以持之也 含魏學 而殺顛頡

とこりを からう 園 其材之分於取死何增損哉罪釣而材異舎一而戕 哉頡之材則又未知其孰與蟬也其不及蟬乎則自 偽與頡也夫殺瞞與偽自軍政之常而至殺頡則刑 以不病故生病則重濟之死也曰病将殺之此何理 亂莫大馬刑皆無赦者也晉侯誠愛蟬之材耶則不 右僖二)傳曰君子謂文公其能刑矣三罪而民服蓋言職 恩威胥失矣是役也和職奸命舟之僑先歸皆殺 一十八年學萌犯君命騎己功藝無罪快心忿 蘇門六君子文幹

偕命而不與皆復非信也同罪異罰非刑也公說復曹 晉侯有疾曹伯之監侯孺貨筮史使曰以曹為解齊桓 公為會而封異姓鄉今君為會而滅同姓非禮也與衛 右僖二 固己不平矣何所示民而民服哉傅之失誣非君 順而辭恭禮也行 之意也 晉侯復曹 貨史而託神欺也利在復國忠也 一欺而二善得侯孺有馬淮南王

銀分四屋

者越國而謀 共公日更代之我辭之衛孔達帥師伐晉君子以為古 晉師園威六月戊戌取之獲孫昭子衛人使告于陳陳 欠己の事合門 書曰子貢詐而全魯許不可以為恒弦高誕而存鄭 以全存二國之名至今語曰屈寸而伸尺君子為之 誕不可以為常夫道不可遵而功有難廢故二子所 · 枉而大直聖人行之也 陳教衛伐晉 蘇門六君子文科 1

金人口及 有一 請君朝王臣從師晉侯朝王于温此近於轉敗而為 右文元年是役也晉襄公代衛先且居曰效尤禍也 功其舉得矣衛求救于陳陳救之教衛伐晉以示有 權合者皆古也可乎哉社預遵傳於傳之失不直攻 餘處勝而會可也而傳言君子以為古者越國而謀 之以為合古之道而失今事霸主之禮故國失其己 夫越國而謀其舉固有可否不然凡鄰國以利交而 **身見執辱衛之禍陳啓之也預之言乃庶乎古**

役先軫默之而立續簡伯狼瞫怒其友曰盍死之瞫 戰于殺也晉襄公總泰囚使來駒以戈斬之囚呼來駒 台未獲死所云云吾以勇求右無勇而默亦其所也 失戈狼瞫取戈以斬囚禽之以從公乘遂以為右箕? |不知我點而宜乃知我矣子姑待之及彭衙既陳 《屬馳泰師死馬晉師從之大敗泰師君子謂狼瞫》 こつう ここう 狼瞫君子 新門六君子文科

多好四月 全書 右文二年睫之失右也茍自謂點而宜則亦安之尚 君子孰非君子 則挺然以身投兕虎亦勇也是匹夫之剛也狼瞫 自謂點而非宜則亦有君命矣先勢何所受怨哉自 以未獲死所而往馳秦師豈死所也哉若恥無勇乎 右文四年此晉襄公事也春秋之時諸侯以强并弱 人歸孔達于衛以為衛之良也故免之 晉歸孔達于衛

晉襄公卒靈公少晉人以難故欲立長君趙孟曰立公 會如秦逆公子雅賈季亦使名公子樂于陳趙孟仲 子雍云云賈季曰不如立公子樂云云趙孟使先蔑士 久己口戶 Axi 國 有文公之餘烈賢哉 得一士而可以弱一國人所貪而不捨者也何有於 已而執達以説晉而襄公乃矜其國之良而捨之猶 良益孔達當師師伐晉不量力而干霸主故衛不得 趙孟殺公子樂 蘇門六君子文粹

諸耶 金石四层石雪 至自温改鬼于董易中軍且謂趙盾能是以上之宣子 晉蒐于夷舍二軍使孤射姑將中軍趙盾佐之陽處父 後患可也然告於是乎始衰矣 殺之樂何罪哉徒曰既不立則雖欲無殺不可得處 大夫謀而賈季實干命不能討李而止樂樂至而又 右文六年趙孟晉賢臣也立君國大事也已為政與 賈季害陽處父

賈季奔狄宣子使史駢送其帑 其無援於晉也使續鞫居殺陽處父云云晉殺續簡伯 於是乎始為國政云云賈季怨陽子之易其班也而知 アンコラーハンラ 逞私盾力不足以禁又送其帑無政奠甚馬 也盾自以不足當政耶則去之尚無愧於公而季 右文六年盾為政晉始有政然而賈季專立公子 既不討义擅殺陽父亦不討僅能歸罪續鞫居異哉 夫陽處父以能上盾公也賈李怨易班而害處父 蘇門六君子文科 十六

多分四月在書 之難乃多與之徒衛云云趙宣子與諸大夫皆患穆嬴目 畏偏乃背先蔑而立靈公以樂春師 秦康公送公子雅于晋曰文公之入也無衛故有呂郤 右文七年宣子始謀之不臧既逆公子雅而殺公子 信秦何所負哉不得已稱兵而禦秦愧矣而尚以先 樂矣患穆贏又背先蔑拒公子雅而立靈公我則無 謂有奪人之心無愧矣哉 背先蔑而立靈公

惠伯其宰公冉務人止之曰入必死仲 叔 憋 伯曰死君 殺而埋之馬矢之中 君命而以君命往死之可以死可以無死死傷勇鳴 是也既立宣公而詐以子惡之命已可以逃矣知非 こうえ 殺惡及視而立宣公書曰子卒諱之也仲以君命名 右文十八年襄仲以敬嬴敌殺適立庶故仲初不可 可也公冉務人曰若君命可死非君命何聽弗聽乃 惠伯死君命 ノ・エ・一 (学) 解門六右子文科

一多好四月全書 文子如齊納路以請會於會故以路請之 呼惠伯 右宣元年文子不納莒紀僕之逆陳義甚高賢 死亦不能正也又以身往賂齊而請會嗟乎不幾所 也而裹仲弑君立君惠伯不避難而往死行父不能 達請死以利社稷 ,胳齊請會

國討我則死之舊好故孔達皆盟牧陳晉以衛之救陳國討我則死之注衛成公與陳共公有晉以衛之叛陳 宋為盟故伐陳衛人救之孔達曰先君有約言馬若太 晉原穀宋華椒衛孔達曹人同盟于清丘曰恤病討貳 也討馬孔達口尚利社稷請以我說衛殺其大夫孔達 こうこと ノン・ラ 一環 春秋時諸侯曰尋盟盟未必善善未必信也背盟以 社稷寧以死塞責其忠大孔達賢哉 右宣十二年十三年十四年背盟以干大國罪也然 干大國其罪小遵先君之約不忘與國而救之知利 蘇門六君子文幹

銀穴四月全書 謂之君子而射之非禮也知成禮、射其左越于車 左右故中御而從齊侯那夏曰射其御者君子也公曰 齊師敗績逐之三周華不注韓厥夢子與謂已曰且辟 射其右斃于車中將及華泉縣絓于木而止 其君子為有禮用此敗執此與宋襄公不鼓不成列 不禽二毛同意 右成二年戰欲殺敵無問其人矣而頃公自以不射 頃公不射君子為有禮

至也與軍帥之不具也日此必敗吾因奉孫周以事君 工尹襄問之以弓曰方事之殷也有執章之附注君子 卻至三遇楚子之卒見楚子必下免胃而趙風楚子 楚公子後告公曰此戰也卻至實名寡君以東師之未 云云樂書怨卻至以其不從己而敗楚師也欲廢之使 也識見不穀而趨無乃傷子云云為事之故敢肅使者 久己口事 全島 公告樂書書曰其有馬不然宣其死之不恤而受敵使 蘇門六君子之幹

子云云長魚橋以戈殺之尸諸朝 金グロカノニ 李武子曰誰敢哉賓將出武子賦形弓 晉范宣子來聘告將用師于鄭公享之宣子賦標有梅 貽禍而不足成名况非禮也哉 取禮故其後樂書之讒得入夫為禮而不圖終尚以 右成十六年十七年人臣無外交卻至事君無貳而 在桴鼓之列受楚王之問苟以為禮而忘義忘義安 堂子 白城濮夕

欽定四庫全書 0 藏句也先君守官之嗣也敢不承命君子以為知禮 役我先君文公獻功于衡雅受形 自以為得可恥而不足榮傳猶曰君子以為知禮若 **設晉而宣子不度其君之德不量其國之力而受之** 曾無君子者以為知禮可也 徒欲成晉志而嫁禍于鄭鄭何罪哉武子賦形弓以 石襄八年晉霸業衰與楚争鄭干戈日尋曾畏晉强 蘇門六君子文於

欽定四庫全書 集部

蘇門六君子文粹卷五十二

助教臣常循覆勘

校對官中書臣嵇承志 總校官進士臣終 曆録監生臣宋 呙 琪

災足四車全書 · 筋而上之使 佐上軍君明臣忠上 蘇門六君子文幹 一行偃而上之使佐 一類能而使う 晁補之 撰

19 17 公送晉侯晉侯以公晏于河上問公年季武子對日會 右襄九年天下有達尊三爵一齒一德一孟子以謂 臣樂推强國罷争才之所在不繁子年也 而賢能所在不必老長是以晉政類能少者位上 惡得有其一以慢其二哉蓋貴老敬長所以訓孝弟 魯君假備以成冠 /歲寡君以生晉侯曰十二年矣是謂一

欽定四庫全書 成公之廟假鐘磬馬禮也 星終也國君十五而生子冠而生子禮也君可以冠矣 也請及兄弟之國而假備馬晉侯曰諾公還及衛冠于 金石之樂節之以先君之桃處之今寡君在行未可具 大夫盍為冠具武子對曰君冠必以裸享之禮行之以 未及冠也武子對晉侯之言則是而迫於盟主之<u>威</u> 右襄九年國君十五而冠而魯君以年則十二年耳 不暇守其言至汲汲馬即他國之廟假同姓之器而 卷五十二

盗為門者尼羣司閉府庫慎閉藏完守備成列而後出 盗殺子駒子國子耳云云子西聞盗不做而出尸而追 兵車十七來尸而攻盜于北宮盗衆盡死 盗盗入于北宮乃歸授甲臣安多逃器用多丧子產聞 右襄十年子西子駒子也子産子國子也子西之才 不及子産不待此而知也均人子也盜戕其父闖 行禮若不及俟返國者以謂禮耶非禮也 子産攻盜

飲定四庫全書 歐 之左師曰臣也亦卿也大臣不順國之恥也不如盖之 公聞之曰臣也不惟其宗室是暴大亂宋國之政必必 宋華閱卒華臣弱皐儿之室使賊殺其军華吳云云宋 悼器用之丧宣但鄙細不知務而已哉 政際血朝廷言家事則父暴尸衢卷而咎臣妾之逃 以厄完此豈雅容時耶傳失之矣且言國事則三執 匍匐惶遽而往猶恐不及而責子西以不做善子 左師舎華臣 *五十二 科門六君子文科

首偃輝殖生寫于頭濟河及者雅病目出二月甲寅卒 而視不可含宣子盥而撫之曰事異敢不如事主猶視 乃舍之左師為己短策尚過華臣之門必聘 盖國弱也國弱斯形失左師向戍為賢予則欲靖國 而縱有罪何哉既謂之君舎之矣而過必躬以示惡 之奚補 右襄十七年大臣擅相贼君欲討而御不忍非國恥 荀偃受舍

終所不嗣事于齊者有如河乃眼受含宣子出曰吾淺 樂懷子曰其為未卒事于齊故也乎乃復撫之曰主首 1.10 (AL) 宣子懷子皆晉之望也譬巫覡妄婦無尸喋囁何其 右裹十九年宣子以事其子吳自誓而猶視而懷る 非其有所知也譚言是矣 妖且鄙哉桓譚言病而目出初死日未舍尸冷乃含 以嗣事于齊禱之則誤故宣子自以為淺期偃也然 蘇州六君子文粹

待其卒卒而不貳吾义何求若猶叛我無辭有庸乃還 多好四角全書 彼告不叛且請受盟而又伐之伐無罪也姑歸息民以 而告無之且請受盟二子復命王欲伐之遂子曰不可 師于荒浦使沈尹壽與師祁犂讓之舒鳩子敬逆二子 吳人為楚舟師之役故名舒鳩人舒鳩人叛楚楚使子 右襄二十四年舒鳩寔叛楚楚责之急偽逆二子欺 舒鳩叛楚 一姓王欲伐其欺亦可矣而子馬不可其意曰

勇而輕若啓之將親門我獲射之必殪是君也死疆 /安從之吳子門馬牛臣隐于短墙以射之卒 田有禽利執言无咎子馬以己 斯受之而已如是而復叛楚雖滅之楚可無罪易日 君子可欺以其方難問以非其道彼以不叛來請盟 它裹二十五年 吴人輕而無謀自古記之矣孫堅孫 諸樊伐楚以報舟師之役門于巢果牛臣曰吳王 牛臣射吳子 体川六四子之卒

一多定四年全書 鄭國之民故罕氏常掌國政以為上柳宋司城子罕聞 鄭子展卒子皮以子展之命饒國人栗户一種是以得 使大夫皆貸司城氏貸而不書為大夫之無者貸宋無 之曰鄰于善民之望也宋亦饑請于平公出公栗以貸 國也 策皆無王霸器堅輕騎從敵策暫出遇響俱以輕敗 雖賴周瑜魯肅華輔權嗣立亦權稍持重改卒建是 籐國人栗

餘人叔向間之曰鄭之罕宋之樂其後亡者也二者其 於定四軍全書 | 四 皆得國子民之歸也施而不德樂氏加馬其以宋升降 城慕而效之皆權臣自陪禄去公室之道也夫請於 右襄二十九年展皮私施以牧民而取國政罪也司 國之名其可乎子貢贖人而不受金於府仲尼日曾 可予使大夫皆貸可也為大夫之無者貸以家擅 公出公栗以貸可也貸而不書以獨取一家之譽子 林門六君子文粹

古之奸臣多託此以收衆幸而不亡而权向以謂其 大夫之無者貸不直之類也又田常驟施以有齊國 醯馬乞諸其鄰而與之仲尼曰孰謂微生高直則為 後亡者何哉施而不直其干民譽多矣君子以謂不 自此不復贖人則貸而不書使後不貸之道也或乞 此特誠心憂民而恤之可矣然君子猶避是名 免於罪而权向以謂樂氏加馬何哉不然被皆不知 伯石為卿

钦定四庫全書 三 使次已位私政龍之 伯有既死使大史命伯石為卿辭大史退則請命 廢矣顧乃寵之使次已位何也以謂廢之則力未 為若與同列而已自去耶則鄭不可以無子產改軍 之又辭如是三乃受策入拜子産是以惡其為人也 子之取小人有道抑孔子所謂人而不仁疾之已甚 右裹三十年以子産之賢察伯石之偽而惡之可以 少假馬且與乙偕而不自失為鄭國應故也嗚呼君 蘇門六君子文粹

而取其妻子南知之執戈逐之及衝擊之以戈子哲傷 强委禽馬犯懼告子產子產曰是國無政非子之患也 鄭徐吾犯之妹美公孫楚聘之矣谁公孫公孫黑又 而數之放游楚于吳鄭為游楚亂故公孫黑强與云 歸云云子産曰直釣幼賤有罪罪在楚也乃執子 于南氏子哲怒以孫黑既而秦甲以見子南欲殺 亂也子產其懼此矣 南子哲争室

次足四軍全書 图 至七月壬寅縊 而未爾討也云云昆弟争室而罪二也不速死司冠將 而不果諸大夫欲殺之子産使吏數之曰以大國之事 右昭元年子產為鄭叔向為晉晏嬰為齊皆三國之 季世而齊晉甚馬初子皮授子産政辭曰國小而偪 族大龍多不可為也及為政有事伯石賂與之邑子 座弗討公孫黑將作亂欲去游氏而代其位傷疾 叔曰國皆其國也奚獨路馬子産曰無欲實難 蘇門六君子文粹

討則其思可知矣及子哲獲罪然後方數以大國之 得已而用最下之策也雖後子哲疆與於盟亦弗即 子南矣子南用戈但應之也而曰直釣幼賤有罪罪 哲心争子南直也若罪其用戈則子哲先秦甲往殺 在子南杜預以謂力未能討而歸罪於楚非權也不 國於何有哉然子產之所以為此抑可言矣子南子 與之大為政而令不行於公族至有所欲使而用賂 事未爾討而摘其昆弟争室至此則哲之直安在哉

火足四軍全事 一 門民無所依夫以鄭晉齊三國有臣若是然至世微 陳氏矣云云叔向曰然雖吾公室亦李世也改在家 與語曰齊其何如晏子曰此李世也吾弗知齊其為 國靖而衆方知其心是乃子産以為賢而稱于孔子 也的元年齊侯使晏嬰請繼室于晉叔向從之宴相 以為此抑可言者惟初忍而後决始逆而終伸事定 日為政而令不行于公族國於何有哉然子産之所 以至乘遽而至迫以縊死則于産之本心可見矣故 蘇門六君子文幹

Ĵ 乃坎用牲埋書而告公曰合比将納亡人之族云云合 在 息豈不哀哉雖然二國所以未遽亡亦曰有兩 事正之晉齊將亡賢如叔向平仲特相與私語而太 政去皆不能救鄭未裂于殭臣子産其猶區區馬因 人柳有龍太子佐惡之華合比曰我殺之柳聞 柳亥之詐 於是華亥欲代右師各此處乃與寺人柳

喪而宗室於人何有人亦於女何有詩曰宗子惟城云 而左師不逐但過門必勝而已與此事終始意同使 右昭六年向戍知柳與亥之詐亥又徴其兄而戍身 詩楊義亦何為哉前此宋華臣亦暴其宗公欲逐之 載其言不足賢也 為左師不能為國討罪既許亥代之矣尚面消責陳 |徴公使代之見于左師左師曰女失也必亡女

欽定四庫全書 君無適與也而傳諸君君其備禦三鄰公懼乃反之 楚子享公于新臺好以大屈既而悔之遂啓疆聞之見 公公語之拜賀公曰何賀對曰齊與晉越欲此久矣寡 右昭七年遂啓疆諫楚君以母辱宣子叔向而恥晉 君相見問以弓夫物之至末者也何足道哉楚子侮 國道聖王所以務行禮陳誼甚高蓋賢大夫也抑兩 馬而啓疆詐魯以還之君吝臣欺何以為國彼哉彼 魯反大巫

日臣未聞命既復王問犫櫟降服而對日臣過失 也使枝如子 善其 王縊于羊尹申亥氏子午 人請曰聞諸道路將命寡君以雙 躬聘于 榤之田干 鄭且致學際之田姓本 鄭

飲定四庫全書 右昭十三年春秋之時諸侯以詐謀相升不可勝言 民然不足以知枝如之為罪執手而悦且親之異於 其後哉諸侯以是知楚之不競也傳言棄疾令德有 致違君命以濟其說欲誣鄰國以開其怨隙何以善 棄疾從於亂以得楚無異於篡未可以正義責也然 得原失信遠矣商於六里張儀之徒所以誤鄰國攜 為許善枝如子躬忠耶王弗致猶將勸之遣致而弗 始即位而知楚取鄭邑之過欲歸之設非其本心猶

将以諸侯來討叔向曰諸侯不可以不示威洋知母德 蠻夷之訴以絕兄弟之國寡君聞命矣叔向曰寡君有 伐我晉侯不見使叔向來辭云云子服惠伯對曰君信 以乃並後會告于吳云云都人苦人想于晉曰魯朝夕 晉成虎祁之宮諸侯朝而歸者皆有貳心為取鄭故晉 車四千乘在雖以無道行之必可畏也况其率道其 人心而杜預善其有權預亦非也 į 晉成虒祁 蘇門六君子文於

一致灾匹库全書 何敢之有牛雖瘠價于豚上其畏不死魯人懼聽命 尚以叔世過舉請而非之若晉之衰又甚於鄭侈成 右的十三年子產鑄刑書自謂以救弊而叔向貽書 切責以謂三辟之與皆叔世也其辭甚美子産屈之 自昭公即位都魯同好又不朝夕伐莒無故怨愬晉 先王朝會之意而不知恥似非叔向之為也杜預云 **虒和而不能諫諸侯皆叛而不知圖合衆示威以誣** 夫子産之治雖愧先王以權一時良不得已而叔向

たこりをしたう 一門 也若侈内而暴外以暂屈人而為殭所謂攘臂而仍 古淺有且晉誠已衰不可復與為叔向者尚當區區 以道維之姑教其君儉以守己信以待鄰雖微未亡 可畏夫紂豈車甲之不多而亡哉盖無道而可行自 沮子服之正論至耀車甲之多曰雖以無道行之而 之其技窮矣 人信之所謂慘慝弘矣而叔向不惟信邾莒之厚誣 梓慎望氛 蘇門六君子文幹

乳分四层 全書 六 太 修無禮已甚亂所在也 月己丑日南至梓慎望為日今兹宋有亂國幾亡 一而後弭祭有大丧叔孫昭子曰然則戴桓也此輕 右昭二十年傳曰通天地人曰儒通天地而不通 聞梓慎之占則知其禍在華向竟如的子言然則 地不能隐其情然不足以知其人孰當之也至的了 日伎至哉言也你如样慎望気而知他國之祥盖天 凶由人気能兆之非気所為也抑胎子可謂儒矣 卷五十二 向華

飲定四車全書 题 而鄙以待之乃見轉設諸馬而耕于鄙 欲反其雙不可從也員曰彼将有他志余姑為之求士 伍員如吳言伐楚之利於州子公子光曰是宗為戮而 而多伍員之思站合取卒報平王盖聲烈光於百世 以員事言之鞭户籍棺未為己甚而始干吳王僚以 而如存而獨申包胥謂已甚揚子雲亦論而非之然 右昭二十年世皆罪楚平王之信讒奪婦賊殺了 伍員如吳 蘇門六君子文幹

晉士彌年逆叔孫于箕叔孫使梁其四待于門內曰余 左顧而欬乃殺之右顧而笑乃止士伯曰寡君以為 或可也而知光欲篡至進刺客陷人殺君成己報 伐楚而病公子光之不從若退而別求所以報楚尚 罪則當為世大戮 子其可得乎其言悲矣員誠以其父故不暇避此而 誰無父僚何辜馬昔之人求子者曰不以人子 士彌牟逆叔孫于箕

逆吾子叔孫受禮而歸 主己故是以久子不腴敝邑之禮将致諸從者使彌 **於定四軍全書** 右昭二十四年晉以都人之愬執叔孫始館諸箕自 以不敢發周制不肯與那大夫坐禮也恥以貨免而 豐見而不出觀其意盖義重於死如此以謂己行之 殺而與食至於申豐以貨如晉将欲免己尚以計留 為不解獻子之求冠進其兩冠外弗與吏人之請大 耳何所獲罪不幸而死顧不失義可矣其所館也 蘇門六君子文粹

楚郤宛之難國言未已進胙者莫不謗令尹沈尹戍言 戒其避幾害彌牟異哉夫能忍無罪以死而不忍以 迕不可知也 計自全可謂義美至疑彌牟來害己而欲脫之義安 此也及士彌牟将逆己而歸而已不知謂将殺已陰 日必葺去之日如始至盖處死者素定其服豫又 在哉始則不畏死終則欲拒命以死嗚呼其始終相

常曰是瓦之罪敢不良圖殺費無極郡将師盡滅其於 以說于國謗言乃止 三族云云知者除讒以自安也今子愛讒以自危也了 侯朱丧太子建殺連尹奢云云鄢将師矯子之命以滅 投界有北有北不受投界有昊讒人之可嫉而難 右昭二十七年詩稱取彼譖人投界射虎豺虎不 如是而沈尹戍一言以殺二讒安子常靖楚國於舜 ,常白大無極楚之讒人也民莫不知去朝吳出蔡 1.1.7 蘇門六君子史粹 十六

舒定四库全書 鄭駟敞殺鄧析而用其竹刑君子謂子然於是不忠尚 其人詩曰敬帝甘常勿翦勿伐名伯所送 有可以加于國家者棄其那可也云云故用其道又 救世鄧析又改馬其不得已而用可知矣鄧析春 右定九年鄭自子産鑄刑書而叔向難子産固自以 之功二十而二矣 腳散殺鄧析

ころうらい 謂之邪矣何可以加於國家哉召伯之惠政在民其 臣不過忠于鄭去一亂人之雄忠於先王後世之人 載君子之言謂子然不忠夫子然可謂忠矣誅一邪 不以言舉人故鄧析雖能為竹刑不足以救死而傳 諸侯有政能使亂人不得作是乃駟敬之所以為賢 人賢故民愛而存其甘常用其道不棄其人若名伯 也君子不以人廢言故節析雖邪竹刑有時而或用 多矣而又以謂苟可以加于國家者棄其邪可也夫 蘇門六君子文幹

我公四月全書 殺之要節析之不可不誅列子亦云爾也 難子產子產屈之俄而誅之以謂鄧析非能屈子 不得不屈子產非能該節析不得不誅雖不云腳数 同日鄧析操兩可之說設無窮之詞當子產為改数 漢雖欲不棄得乎哉又列子載鄧析被殺事異而意 不害於治然漢用李斯可存之法則善使李斯而在 可也以比价書異哉李斯為秦立法漢滅秦亦因之 郢群父命而立斬

· 我不對他日又謂之對日野不足以辱社稷君其改 圖君夫人在堂三揖在下君命祇辱靈公卒夫人曰命 初衛侯遊于郊子南僕點也了公曰余無子將立女瞯 手若有之郢必閒之且亡人之子朝在乃立朝 公子郢為太子君命也對曰郢異于他子且君沒于吾 夫郢父在許之而不敢承父没母立之而不肯立郢 右哀二年自古諸侯之子不當立無妄而求者多矣 之賢且智盖子臧季扎之義也或曰畏禍夫一臂重

飲定四庫全書 日誰不如日然則止乎不独日惡賢徐步而死 師及齊師戰于郊右師奔齊人從之孟之側後入以為 殿抽矢策其馬曰馬不進也林不狃之伍曰走乎不独 **晴與熱父子争國而郢起然立于無過之地郢之賢** 且智盖子城季扎之義也 後難知也孟子曰尚非其人單食豆羹見於色至蒯 于一國身貴于天下易知也利在于目前禍伏于事 不独徐步而死 卷 五十二

戰以為怯乎則不走勇怯無當特然乎不以而捐絕 乘皆死皆殯孔子曰能執干戈而衛社稷可無殤也 雖然不在當伍非將帥也恥誰不如而不走可也言 冉有用矛于齊師故能入其軍孔子曰義也汪錡死 其馬曰馬不進也孔子曰不伐公為與其嬖僮汪錡 非以為名也是役也孔子得三人馬孟之反殿而策 惡足為賢而不止亦可也徐步而死以為勇子則不 右哀十一年杜預注魯非無壯士李孫不能使是也]

孟之反冉有不死皆見於聖人不祖之死亦義子數定四庫全書 ~ *** 蘇門六君子文粹卷五十一 好稱之不然不若不死矣故曰非死之難 處死則